дело № 5-802-2001/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

02 сентября 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Субонова Н.У., \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*, 01:\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

25 июля 2025 года в 10 час. 52 мин., Субонов Н.У., в г.Нефтеюганске, на ул.Нефтяников, мкрн.3, напротив д.11, управлял транспортным средством Форд Фокус, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками \*, которые выдавались на данное транспортное средство ранее, чем нарушил п.2.3.1 ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Субонов Н.У. вину в совершении правонарушения не признал. Дополнительно пояснил, что он не знал, что государственные регистрационные знаки поддельные. Свидетельство о регистрации транспортного средства на указанный автомобиль у него находилось при себе.

Защитник Субонова Н.У. – Насуханов Р.В. при рассмотрении дела об административном правонарушении пояснил, что покупкой автомобиля занималась мама Субонова Н.У., указанное транспортное средство также оформлено на его маму. 25.07.2025 он приехал в гости к родителям, он сел за руль указанного автомобиля и поехал в магазин, после чего, его остановили сотрудники ДПС и, было выяснено, что на автомобиле установленные подложные государственные регистрационные знаки. Также пояснил, что государственные регистрационные знаки были установлены в автосалоне на другом автомобиле Форд Фокус, сотрудник автосалона не сверил государственные регистрационные знаки, когда выдавал автомобиль. Субонов Н.У. не знал, что на автомобиле установлены не те государственные регистрационные знаки. Свидетельство о регистрации транспортного средства у него имелось, но он не сверил номера. Все документы на автомобиль также находились в автомобиле. Ч.4 ст.12.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, но Субонов Н.У. не был осведомлен, что государственные регистрационные знаки подложные и, его маму в автосалоне заверили, что все документы в порядке, просил производство по делу прекратить за отсутствием в действиях Субонова Н.У. состава административного правонарушения.

Мировой судья заслушав Субонова Н.У., защитника Субонова Н.У. – Насуханова Р.В., исследовал письменные материалы дела:

- протокол 86 ХМ 698728 об административном правонарушении от 25.07.2025, согласно которому 25 июля 2025 года в 10 час. 52 мин., Субонов Н.У., в г.Нефтеюганске, на ул.Нефтяников, мкрн.3, напротив д.11, управлял транспортным средством Форд Фокус, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками \*, которые выдавались на данное транспортное средство ранее, чем нарушил п.2.3.1 ПДД РФ. При составлении протокола Субонову Н.У. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), копия протокола вручена Субонову Н.У., о чем имеется его подпись. Нарушений требований ст. 28.2 КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении в отношении Субонова Н.У. не усматривается;

- объяснение Субонова Н.У. от 25.07.2025 об обстоятельствах административного правонарушения, из которого следует, что он 25.07.2025 около 10 час. 52 мин. по адресу: г.Нефтеюганске, на ул.Нефтяников, мкрн.3, возле д.11, управлял т/с Форд Фокус, с государственным регистрационным знаком \*, остановлен нарядом полиции. При истребовании документов, предъявил водительское удостоверение, свидетельство о регистрации т/с, где сотрудник полиции пояснил, что в свидетельстве о регистрации т/с указал другой государственный регистрационный знак, а именно \*. Договор купли-продажи от 21.07.2025 он предъявил, где указан государственный регистрационный знак \*. Автомобиль приобретен в г.Сургуте в автосалоне «Арт-Авто». При получении автомобиля и документов не него, он не проверил их соответствие. Со слов менеджера по продажам, которому он позвонил, выяснилось, что техник в автосалоне установил другие номера этой же машины. Перед дачей объяснения Субонову Н.У. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1, 17.9 КоАП РФ;

- фото автомобиля Форд Фокус, с государственными регистрационными знаками \*;

- копию свидетельства о регистрации ТС Форд Фокус, VIN \*, государственный регистрационный знак \*, собственником которого является Б.;

- копию паспорта транспортного средства Форд Фокус, VIN \*, государственный регистрационный знак \*;

- копию договора купли – продажи транспортного средства № \* от 26.06.2025, заключенный между Б. (продавец) и ООО «Арт-Авто» (покупатель), согласно которому между сторонами заключен договор купли-продажи автомобиля Форд Фокус, VIN \*, государственный регистрационный знак \*;

- копию акта приема передачи автомобиля от 26.06.2025, согласно которому т/с Форд Фокус, VIN \*, государственный знак \*, передано ООО «Арт-Авто»;

- копию договора купли – продажи бывшего в эксплуатации автомобиля № \* от 21.07.2025, заключенного между ООО «Арт-Авто» (продавец) и С. (покупатель), согласно которому между сторонами заключен договор купли-продажи автомобиля Форд Фокус, VIN \*, государственный регистрационный знак \*;

- копию акта приема передачи автомобиля Форд Фокус, VIN \*, согласно которому указанное транспортное средство передано С. 21.07.2025;

- карточку учета транспортного средства Форд Фокус (VIN) \*, государственный регистрационный знак \*, собственником которого является Б. регистрация транспортного средства прекращена в связи с продажей другому лицу, государственный регистрационный знак \*. Дата операции 09.07.2025;

- карточку учета транспортного средства Форд Фокус (VIN) \*, государственный регистрационный знак \*, собственником которого является Б. 03.11.2021 внесены изменения в регистрационные данные в связи с изменением собственника;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Субонова Н.У. до 25.04.2032;

- реестр административных правонарушений;

- видеозапись, из которой следует, что инспектором ГИБДД остановлено транспортное средство Форд Фокус, государственный регистрационный знак \*.

Также при рассмотрении дела об административном правонарушении исследованы:

- сообщение ООО «Арт-Авто», согласно которому 21 июля 2025 года Общество передало по договору купли-продажи бывшего в эксплуатации автомобиля № \* С. автомобиль FORD ФОРД VIN \* (далее - Автомобиль), на котором ошибочно был установлен недействительный государственный регистрационный номер - \*. С. в момент получения Автомобиля из автосалона Общества не владела информацией о том, что ей передается автомобиль с недействительным государственным регистрационным номером. Как выяснило руководство Общества позже, при проведении служебной проверки по факту выдачи автомобиля с недействительным регистрационным номером, данный факт стал возможным из-за халатного отношения менеджера отдела продаж Общества К., занимавшегося оформлением договора купли-продажи и выдачей Автомобиля С., к своим должностным обязанностям: К. в момент подготовки Автомобиля к выдаче не сверил установленный на автомобиле государственный регистрационный номер с номером, указанным в документах на автомобиль, однако, заверил С., что данные по Автомобилю проверены и Автомобиль можно эксплуатировать без каких-либо ограничений;

приходит к следующему.

В силу п. 2.3.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В силу [пункта 2](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/2002) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных [постановлением](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 "О Правилах дорожного движения", На механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 КоАП РФ состоит в управлении транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками. Управление транспортными средствами осуществляют водители, которые, исходя из системного толкования Правил дорожного движения, утвержденных Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090, обязаны управлять транспортным средством с надлежащими регистрационными знаками, проверив соответствие которых данному транспортному средству до начала управления транспортным средством.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при квалификации действий лица по ч. 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или по ч. 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) ст. 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: не соответствующие требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, в части нарушений при их изготовлении требований национального стандарта Российской Федерации относительно технических условий и конструкторской документации (в частности, государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), не соответствующие основным размерам таких знаков, предназначенных для определенной группы транспортных средств; форма и характер начертания, толщина линий цифр и букв, применяемых на лицевой стороне которых, изменены); изготовленные в соответствии с техническими требованиями государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), в которые были внесены изменения, искажающие нанесенные на них символы, в частности один из них (например, выдавливание, механическое удаление символа (символов), подчистка, подкраска), и допускающие иное прочтение государственного регистрационного знака; соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2018 года N 1646-О изложено, что статья 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечивает соблюдение правил установки государственных регистрационных знаков на транспортных средствах. Установление нарушения такого запрета не связано с выяснением того, являлись ли подлинными или подложными государственные регистрационные знаки, установленные на транспортном средстве. Управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками образует самостоятельный состав административного правонарушения (часть 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Факт совершения Субоновым Н.У. указанного административного правонарушения, подтверждается протоколом об административном правонарушении, видеофиксацией, фотофиксацией, карточками учета транспортного средства, копиями договоров купли-продажи транспортного средства.

Из материалов дела усматривается, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и, оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений, у суда нет. В материалах дела имеются доказательства, которыми зафиксированы обстоятельства выявленного инспектором ДПС нарушения ПДД, и отражаются описанные в указанных документах события. Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в материалах дела, не имеется, поскольку, они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств.

Как видно из обстоятельств дела, на автомобиле, которым управлял Суботин Н.У. были установлены государственные регистрационные знаки \*, тогда как в регистрационных документах транспортного средства указан государственный регистрационный знак \*.

Довод Субонова Н.У. и его защитника Насуханова Р.В. о том, что государственные регистрационные знаки были установлены в автосалоне на другом автомобиле Форд Фокус, сотрудник автосалона не сверил государственные регистрационные знаки, когда выдавал автомобиль. Субонов Н.У. не знал, что на автомобиле установлены не те государственные регистрационные знаки, мировой судья считает не состоятельным, ввиду следующего. После оформления договора купли – продажи автомобиля было выдано свидетельство о регистрации транспортного средства, договор купли – продажи, передаточный акт к договору, которые, как пояснил Субонов Н.У., находились в автомобиле и были предъявлены по требованию инспектору ДПС. В документах на автомобиль (свидетельство о регистрации транспортного средства, договор купли – продажи, передаточный акт к договору) указан автомобиль Форд Фокус, VIN \*, государственный регистрационный знак \*.

Таким образом, водитель транспортного средства обязан иметь при себе документы о регистрации транспортного средства, Субонов Н.У., как водитель транспортного средства имел при себе свидетельство о регистрации транспортного средства, договор купли – продажи автомобиля, в которых указан государственный регистрационный знак \* и, обязан был проверить данные, содержащиеся в регистрационных документах, поскольку водителю запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Довод защитника Насуханов Р.В., а также пояснения ООО «Арт-Авто», приобщенные им при рассмотрении дела об административном правонарушении о том, что в автосалоне ошибочно был установлен недействительный государственный регистрационный номер - \*, а также, что собственник автомобиля С. не владела информацией о том, что ей передается автомобиль с недействительным государственным регистрационным номером, мировой судья не принимает во внимание, поскольку сразу после покупки транспортного средства было выдано свидетельство о регистрации транспортного средства Форд Фокус с государственным регистрационным знаком \*, а также договор купли продажи автомобиля, в котором также указан государственный регистрационный знак \*, что также не опровергалось защитником Субонова Н.У. – Насухановым Р.В., собственник транспортного средства обязан был проверить правильность занесенных данных в свидетельство о регистрации транспортного средства, в том числе, перед установкой государственных регистрационных знаков на автомобиль.

Довод Субонова Н.У. и его защитника Насуханова Р.В. о том, что Субонов Н.У. не знал, что управлял транспортным средством с подложным государственным регистрационным знаком, мировой судья считает не состоятельным, поскольку свидетельство о регистрации транспортного средства находилось у Субонова Н.У. в момент управления им транспортным средством и было предъявлено по требованию сотруднику ДПС.

Действия Субонова Н.У. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Субонова Н.У.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.ст.4.2, 4.3 KoAП РФ, судьей не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Субонова Н.У. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 06 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в течение десяти дней со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья: Е.А.Таскаева